

# Kontrollutvalget i Hemsedal kommune

## MØTEBOK

<b>Møte dato/tid</b>	Mandag 07. september 2020, kl. 09.00-12.00
<b>Møtested</b>	Møterom «Kommunestyresalen», Kommunehuset i Hemsedal
<b>Medlemmer/varamedlemmer til stede i møtet</b>	Leder: Odd Holde Nestleder: Geir Øvrejorde Carlstrøm Medlem: Marian Aina Melkevik Medlem: Nils Erik Finset Medlem: Helga Sjøland
<b>Forfall</b>	
<b>Andre til stede i møtet</b>	Daglig leder Didrik Hjort, Kommunerevisjon IKS, t.o.m. sak 18/2020 Ordfører Pål Terje Rørby Kst. rådmann Ola Frogner
<b>Sekretariat</b>	Hanne Heen Wengen
<b>Behandlet saker</b>	17-20/2020

### DAGSORDEN:

#### Orienteringer fra ordfører og konstituert rådmann:

- Orientering fra ordfører om aktuelle saker/temaer.
- Orientering fra kst. rådmann om aktuelle saker/temaer.

#### Saksliste:

Sak 17/2020	Forenklet etterlevelseskontroll 2020
Sak 18/2020	Bruøyne bru – saksbehandling og finansiering. Oppfølging av vedtak sak 07/2020
Sak 19/2020	Kontrollutvalgets budsjett 2021
Sak 20/2020	Forespørsel fra konstituert rådmann vedrørende gnr 86 bnr1 Grøndalen Søndre om sak bør forfølges av kontrollutvalget.

- **Godkjenning av innkallingen og sakslisten:**  
Enstemmig godkjent.  
K-utvalget valgte å sette opp forespørselen fra kst. rådmann Frogner som egen sak i møtet – sak 20/2020.
- **Formell godkjenning og signering av møtebok:**  
Møtebok fra 18.05.2020 ble enstemmig godkjent og signert.
- **Neste møte:**  
18.11.2020

Kontrollutvalget i Hemsedal kommune  
**MØTEBOK**

---

**Orienteringer fra ordfører og konstituert rådmann:**

**Fra ordfører:**

Ordfører orienterte kort om bl.a. følgende:

**Eiendomsskatt**

Etter vedtak i kommunestyret kan det nå skrives ut eiendomsskatt. Kommunen kan etter søknad vurdere å gi bl.a. betalingsutsettelse etter eiendomsskattelova §§ 25 og 28.

**Fritak fra kommunale verv**

**Politisk organisering**

Det er nedsatt et utvalg som skal gjennomgå den politiske organiseringen i kommunen og vurdere om dagens modell er den mest hensiktsmessige.

**Korona**

Ingen kjent smitte i Hemsedal nå. Kommunen er godt forberedt for evt. nye utbrudd og har smittevernsutstyr, rutiner og lokaler på plass.

**Fra konstituert rådmann:**

Kst. rådmann orienterte kort om bl.a. følgende:

**Korona**

Slitasjen på de ansatte merkes godt etter mobiliseringen tidligere i år.

Kommunen mangler vikarer ved sykdom og har ingen back-up.

Når influensasезongen starter vil det by på problemer for tjenesteytingen.

Ansatte med forkjølelsessymptomer skal være hjemme fra jobb.

**Økonomi**

Det er gitt signaler til organisasjonen om midlertidig ansettelsesstopp.

Koronakostnadene forløper seg til ca. kr. 1-1,5 mill.

**Ny kommunedirektør**

Kommunen har ansatt ny kommunedirektør, Reidun K. Halland. Hun tiltrer 01.10.2020.

**Ny økonomisjef**

Kommunen har ansatt Mari Espelin som ny økonomisjef. Hun tiltrådte 03.08.2020.

**Politiske bestillinger**

Flere sykemeldte ansatte i administrasjonen, samt korona-situasjonen for øvrig påvirker gjennomføringen av politiske bestillinger. Det er en presset situasjon kommunen er i og administrasjonen klarer ikke å gjennomføre alle bestillinger og tiltak i 2020 og i handlingsdelen for 2021 må det balanseres med prioriterte bestillinger.

**Fremdrift ny skole**

Anbudsprosessen er i gang. I løpet av ca. 14 dager velges entreprenør. Deretter starter arbeidet med å gjennomgå kravspesifikasjoner o.l.

Det jobbes for å holde tidsaksen som er lagt til grunn.

I valg av materialer og løsninger er kommunen opptatt av å ta gode avgjørelser i forhold til miljøavtrykket.

Kontrollutvalget i Hemsedal kommune  
**MØTEBOK**

---

**SAKSLISTE:**

<b>Sak 17/2020</b>	<b>Forenklet etterlevelseskontroll 2020</b>
--------------------	---

**Dokumenter:**

- Forenklet etterlevelseskontroll 2020 - Attestasjon, revisors uttalelse
- Risiko- og vesentlighetsvurdering forenklet etterlevelseskontroll 2020

**Saksopplysninger:**

I henhold til kommunelovens § 24-9 Forenklet etterlevelseskontroll med økonomiforvaltningen:  
*"Regnskapsrevisor skal se etter om kommunens eller fylkeskommunens økonomiforvaltning i hovedsak foregår i samsvar med bestemmelser og vedtak.»*

Kontrollen skal baseres på en risiko- og vesentlighetsvurdering, som skal legges frem for kontrollutvalget. Revisor skal innhente tilstrekkelig informasjon til å vurdere om det foreligger brudd på lover, forskrift eller vedtak, der bruddet er av vesentlig betydning for økonomiforvaltningen.

Forenklet etterlevelseskontroll utføres i tråd med *ISAE 3000 Attestasjonsoppdrag som ikke er revisjon eller forenklet revisorkontroll av historisk finansiell informasjon*, men er en kontroll som gjøres med enklere handlinger. Revisor identifiserer områder i økonomiforvaltningen der det er størst behov for at bestemmelser og vedtak følges og der brudd på bestemmelser/vedtak får størst konsekvenser.

Ut fra risiko- og vesentlighetsvurderingen velges ett eller noen få områder ut for kontroll.

Innkjøp utgjør vesentlige kostnader i kommunen og i år har revisor valgt å kontrollere:

➤ **Offentlige anskaffelser (innkjøp)**

Kontrollens formål er å evaluere i hvilken grad kommunen har et system for anskaffelser som etterlever regelverket for offentlige anskaffelser.

Revisor skal senest 30. juni avgi en skriftlig uttalelse til kontrollutvalget, med kopi til rådmannen om resultatet av kontrollen.

*Midlertidig lov om unntak fra kommuneloven, IKS-loven og partiloven (tiltak for å avhjelpe konsekvensene av utbruddet av Covid-19; 2020) utsetter rapporteringsfristen fra 30.6.2020 til 15.9.2020*

**Forslag til vedtak:**

Kontrollutvalget tar orienteringer til etterretning.

**Møtebehandling**

Daglig leder i Kommunerevisjon IKS, Didrik Hjort, orienterte om etterlevelseskontrollen for 2020 hvor offentlig anskaffelser var valgt som området for kontroll.

Hjort gjennomgikk de seks ulike temaene kontrollen har gått inn i; anskaffelsesreglement, innkjøpskoordinator, rammeavtaler, anskaffelsesprosedyrer over 1,3 mill., grunnleggende prinsipper og forbedringspunkter.

Kst. rådmann orientert om at kommunen bruker Innkjøpskontoret ved kjøp over kr. 1,3 mill. Ål og Hol har ansatt egen innkjøpskoordinator som Hemsedal bruker når dette er fornuftig.

**Vedtak:**

Enstemmig vedtak:

*Kontrollutvalget tar orienteringen til etterretning.*

Kontrollutvalget i Hemsedal kommune  
**MØTEBOK**

<b>Sak 18/2020</b>	<b>Bruøyne bru – saksbehandling og finansiering.</b> <i>Oppfølging av vedtak sak 07/2020</i>
--------------------	---

**Dokumenter:**

- «Tilleggsnotat til protokoll av 24.02.2020, sak 07/2020 Bruøyne», datert 07.09.2020
- Rutine – prosjektsamarbeid mellom kommune og eksterne lag, org. eller næringsaktører.

**Saksopplysninger:**

Kontrollutvalget hadde «Bruøyne bru – saksbehandling og finansiering» oppe som sak 23/2019 i møte 16.12.2019, hvor rådmannen og leder for teknisk etat orienterte om status i saken for kommunen. Kontrollutvalget hadde mange ubesvarte spørsmål, bl. a. vedrørende. hva som har skjedd fra møte på Moelven 26.03.19 og frem til kontrakt ble underskrevet 05.07.19, bl.a.:

- Hva er eksakt bestillingsdato, når ble brua faktisk satt i produksjon hos Moelven.
- Hvem foretok og godkjente endringer i prosjektet?
- Hvem bestilte.
- Rollene til avgått ordfører og avgått styreleder i idrettslaget.
- Hvordan ble arbeidsgruppa dannet, hvilken rolle hadde den og er det møtereferat fra møtene i gruppa.
- Sommerfullmakten og utbetalingen av 1 million i juli 2019, kommunens rutiner for utbetaling av såpass store beløp.

Kontrollutvalget ønsket å invitere parter i saken til å orientere for kontrollutvalget for følgende spørsmål:

1. Endring i prosjektet. Hvilke endringer er foretatt i prosjektet etter vedtaket i kommunestyresak 44/18, uten at kommunestyret har fått beskjed, og hvem har gjort det? HIL hadde totalansvaret og kommunen garanterte for maks 1 million.
2. Hvordan foregikk formaliseringen av arbeidsgruppa, hvem stod ansvarlig for dannelsen, hva er dens rolle, har gruppa foretatt seg noe og foreligger det referat fra møtene?
3. Hva var hendelsesforløpet fra februar/mars 2019 og fremover; rolleavklaring mellom ordfører og styreleder siden nyttår 2019, når ble egentlig brua bestilt og hvem bestilte?
4. Kommunens rutiner for utbetaling?

Kontrollutvalget fattet følgende vedtak i sak 23/2019:

*«Kontrollutvalget tar redegjørelsen fra leder i teknisk etat til orientering.*

*Kontrollutvalget ønsker å få nærmere informasjon fra de ulike partene i saken og setter opp et nytt møte og inviterer rådmannen, tidligere ordfører, tidligere og nåværende styreleder i HIL.»*

**I møte 28.01.2020 – sak 01/2020**, var rådmannen, tidligere ordfører Oddvar Grøthe, nåværende styreleder i HIL Hege Jacobsen og tidligere styreleder i HIL Petter Owesen invitert til møtet og anmodet om å informere om saken og orientering ift. ovenstående spørsmål. I tillegg deltok kasserer i HIL Hanne Øverby. Møtet var lukket under orienteringene.

K-utvalget vedtok å heve lukkingen av møtet, under deler av drøftingen, etter orienteringene, og bl.a. følgende fremkom:

- K-utvalget anså at det hadde vært dårlig kommunikasjon mellom de ulike partene, og internt i HIL mellom daværende styreleder og styret..
- Arbeidsgruppa med daværende ordfører, daværende styreleder i HIL, daglig leder i HTTL, representanter fra grunneier og Bruøyne AS hadde samtaler/møter uten at referat ble skrevet. Dette var for lite formelt og ikke etterprøvbart, en arbeidsform som ikke bør forekomme i denne type prosjekter.
- Det har vært en noe uklar prosjektorganisering, det startet i kommunen i samarbeide med Bruøyne AS og overført til HIL pga. tilgang til diverse tilskuddsmidler. Interesse-partene kommunen, HTTL og Bruøyne AS ble delvis passive i prosjektets videre gang, de var inne i på samtalebasis, med å skaffe næringsmedfinansiering og var positive til prosjektet.
- Det var ikke noe definert prosjektorgan som var med i beslutningsprosessene. Denne uklare organiseringen kan ha gitt daværende styreleder i HIL tro på at det bare var å kjøre på. Dette må kommunen både administrativt og politisk, og eventuelle framtidige prosjektpartnere, ta lærdom av.

# Kontrollutvalget i Hemsedal kommune

## MØTEBOK

---

- Trepertssamarbeidet er viktig og må for fremtiden videreføres, bl.a. i forhold til at kommunen får tilgang til tilgjengelige stiftelsesmidler, spillemidler osv.
- Det må for fremtiden være klare rutiner og retningslinjer i slike samarbeid, ift. bl.a. ansvar, roller og informasjonsflyt. Hvem gjør hva og hvem har ansvaret, hvem skal informeres?

Det ble ikke fattet vedtak i sak 01/2020. Ny behandling ble satt opp 24.02.2020.

**I møtet 24.02.2020 – sak 07/2020** drøftet k-utvalget orienteringene som ble gitt i møtet 28.01.2020. Deler av møtebehandlingen ble lukket.

- Kontrollutvalget var klare på at for fremtidige prosjekter må formaliseringsprosessen være på plass. Prosjekt må utføres formelt i forhold til bl.a. føring av møtereferat, roller, prosjektleder, prosjektansvarlig, informasjonsplikt mv.
- Inngår kommunen prosjekter i samarbeid med en annen part, må det kvalitetssikres og minst to personer må delta i hele prosessen.
- For fremtiden bør ordfører gå via rådmannen når han skal engasjere en ansatt.
- Det fant sted en alvorlig informasjonssvikt i juni 2019, da kommunestyret ikke ble orientert mer konkret om kostnadsoverskridelsen og signeringen av tilbudet fra Moelven.

Denne saken må gi læring i ettertid, spesielt med henblikk på prosjektstyring, roller, rolleforståelse/rolleblending og informasjon.

Vedtak i sak 07/2020:

*«Kontrollutvalget anså at det fant sted en alvorlig informasjonssvikt i juni 2019 da kommunestyret ikke ble orientert om konkret kostnadsoverskridelse for Bruøyne bru og signering av tilbudet fra Moelven.*

*Misæren rund Bruøyne bru henger sammen av flere aspekter, som uklare roller og rolleblending, uavklart prosjektlederansvar og informasjonssvikt.*

*Prosjektet preges også av manglende formalisering, herunder føring av referater fra b. a. møter i arbeidsgruppa. Trepertssamarbeid, som i Bruøynesaken, mellom kommune, organisasjon og næring kan i framtiden være en fornuftig og hensiktsmessig prosjektorganisering.*

*For framtidige samarbeidsprosjekt anmoder kontrollutvalget rådmannen om at det etableres rutiner ift. organisering, informasjonsflyt, gjennomføring og kvalitetssikring av denne type prosjekter. Rutinene bør legges fram for behandling i kommunestyre.*

*Kommunen v/rådmann bør vurdere om rutinene for utbetalinger fra kommunen er tilfredsstillende.*

*Kontrollutvalget oversender saken til kommunestyret med følgende forslag til vedtak:*

*Kommunestyret tar saken til orientering.»*

Kommunestyret har foreløpig ikke behandlet sak 07/2020 som kontrollutvalget oversendte til kommunestyret som særutskrift, datert 09.03.2020.

Kontrollutvalgsleder holdt en orientering om Bruøyne-saken for kommunestyret i møtet 18.06.2020.

- Kontrollutvalget drøfter og behandler «Tilleggsnotatet til protokoll av 24. februar 2020, sak 07/2020 Bruøyne», datert 15.06.2020, med ny informasjon om saken, utarbeidet av utvalgsleder.
- Oppfølging av vedtak i sak 07/2020 og redegjørelse om rutineendringer. Kontrollutvalget inviterer rådmannen til å redegjøre for etablering av rutiner ift. organisering, informasjonsflyt, gjennomføring og kvalitetssikring av denne type prosjekter, og om rutiner ifm utbetalinger fra kommunen har blitt endret.

### **Forslag til vedtak:**

# Kontrollutvalget i Hemsedal kommune

## MØTEBOK

---

### **Møtebehandling:**

K-utvalgsleder orienterte om «Tilleggsnotatet til protokoll av 24. februar 2020, sak 07/2020 Bruøyne», som leder hadde utarbeidet og sendt ut til k-utvalgsmedlemmene i sommer.

Notatet ble drøftet i møtet og noen små korrigeringer ble gjennomført. K-utvalgets medlemmer stilte seg bak dokumentet.

Foranledningen til notatet var at leder, etter behandling i k-utvalget 24.02.2020, ble kontaktet av WSP Norge AS (heretter WSP) v/Oddbjørn Jorde, som satt på eposter med ny informasjon til saken, herunder bl.a.:

- Før Dyken AS ble kontaktet om å levere en prosjektbeskrivelse og bru-forslag høsten 2017, ble WSP kontaktet om det samme.
- WSP leverte sin rapport 06. juli 2018.
- WSP sin deltakelse i prosjektet ble ikke informert om til politikerne. Dermed hadde kommunestyret mangelfull informasjon ift. deres behandling av saken i kommunestyremøtet 21. juni 2018 – sak 44/18.
- Kommunestyret ble heller ikke informert om WPS sin deltakelse i møter høsten 2018, etter at WSP sin rapport var levert.
- I sept./okt. 2018 ble WPS kontaktet pr. tlf. vedrørende at deres bru-prosjektet ble ansett som for enkelt og ble forspurt om å levere noe finere. Dette hadde ikke WSP kapasitet til.

I tillegg fikk kommunestyret feil informasjon i forhold til kostnadsoverslag, da kalkylebeløpene til Dyken AS var eks. mva og ikke inkl. mva som det står i sak 44/18.

Kst. rådmann orientert kort om;

- nye utarbeidede rutiner ifm. prosjektsamarbeid mellom kommuner og eksterne lag, org. eller næringsaktører, som kontrollutvalget anmodet rådmannen om i sitt vedtak i sak 07/2020,
- rutiner ifm utbetalinger på ordførerens sommerfullmakt. Temaet er gjennomgått i folkevalgte-opplæringen. Roller og rolleavklaring er behørig belyst. Det vil bli vurdert om delegeringsreglementene bør justeres.

Kontrollutvalget ser positivt på administrasjonens utarbeidede rutine ift. prosjektsamarbeid med eksterne aktører.

Å få alle fakta på bordet ifm. Bruøyne-prosessen har vist seg å være vanskelig, og de nye opplysningene fra WSP viser at sentrale aktører har unnlatt å informere politikerne om all aktuell informasjon i saken.

Kontrollutvalget ser svært alvorlig på informasjonssvikten i denne saken.

### **Vedtak:**

Enstemmig vedtak:

*Kontrollutvalget stiller seg bak «Tilleggsnotat til protokoll av 24. februar 2020, sak 07/2020 Bruøyne», av 07.09.2020.*

*Kontrollutvalget konkluderer med at det har forekommet en alvorlig informasjonssvikt til kommunestyrets møter i 2018 og 2019 vedrørende Bruøyne bru.*

*Kontrollutvalget oversender saken til kommunestyret med følgende forslag til vedtak:  
Kommunestyret slutter seg til kontrollutvalgets kritikk.*

Kontrollutvalget i Hemsedal kommune  
**MØTEBOK**

---

**Sak 19/2020**

**Kontrollutvalgets budsjett 2021**

**Dokumenter:**

- *Budsjett- og regnskapsoversikt for k-utvalget i Hemsedal*
- *Anslag på revisjonshonorar 2021, fra Viken kommunerevisjon IKS, datert 01.09.2020*

**Saksopplysninger:**

Kontrollutvalget skal utarbeide forslag til budsjett for kontroll og tilsynsarbeidet i kommunen, jf. kontrollutvalgsforskriften § 2.

Kontrollutvalgets forslag til budsjetttramme skal følge innstillingen til årsbudsjettet, etter kom.lovens § 14-3 tredje ledd, til kommunestyret.

Kontrollutvalget sitt budsjett skal inneholde kostnadene til selve utvalget (møtegodtgjørelse mv.), sekretariats-tjenestene, regnskapsrevisjon og forvaltningsrevisjon/eierskapskontroll, samt revisors deltagelse i kontrollutvalgsmøter.

I kommunelovens § 23-2 bokstav fremgår det hva kontrollutvalget skal påse, herunder bl.a. at k-utvalget skal påse at det utføres forvaltningsrevisjoner av kommunens virksomhet og kontroll av selskaper kommunen har eierinteresser i. Det stilles krav til at k-utvalget gjennomfører revisjons- og kontrollprosjekter.

Kostnader til regnskaps- og forvaltningsrevisjoner og selskapskontroller kan variere noe, alt ettersom hvor mange forvaltningsrevisjons- og selskapskontrollprosjekter som gjennomføres fra år til år.

Kontrollutvalget behandlet budsjettet for 2020 i møte 05.09.2019 og vedtok følgende:

*«Kontrollutvalget vedtar enstemmig å oversende saken til kommunestyret med følgende forslag til vedtak: Kontrollutvalget blir tildelt en budsjetttramme på kr. 730 000,- for 2020. Budsjetttrammen skal dekke kontrollutvalgets oppgaver etter kommunelovens § 23-2 og Forskrift om kontrollutvalg og revisjon.»*

Driftskostnad for kontrollutvalget og sekretariat har vært forholdsvis stabilt de siste årene. I forhold til vedtatt budsjetttramme for 2019 på kr. 540 000,- hadde k-utvalget totalt et merforbruk på kr. 6 523,- i 2019.

**Forslag til vedtak:**

Kontrollutvalget vedtar enstemmig å oversende saken til kommunestyret med følgende forslag til vedtak: Kontrollutvalget blir tildelt en budsjetttramme på kr. 720 000,- for 2021. Budsjetttrammen skal dekke kontrollutvalgets oppgaver etter kommunelovens § 23-2 og Forskrift om kontrollutvalg og revisjon.

**Møtebehandling:**

Kontrollutvalget gjennomgikk og drøftet de ulike postene i budsjettet, samt brevet fra Viken kommunerevisjon IKS med anslag for revisjonshonorar for 2021.

Kontrollutvalget i Hemsedal kommune  
**MØTEBOK**

K-utvalgets budsjett for 2021 ble som tabell under viser:

Budsjett	KU budsjett 2020	Forslag KU budsjett 2021	Vedtatt budsjett 2021
<b>K-utvalget:</b>			
Drift kontrollutvalget	kr 120 000,00	kr 80 000,00	kr 80 000,00
Kostnader ifm opplæring	kr 40 000,00	kr 30 000,00	kr 30 000,00
Drift sekretariat	kr 70 000,00	kr 85 000,00	kr 85 000,00
<b>A. Totalt k-utvalg/sekretariat</b>	<b>kr 230 000,00</b>	<b>kr 195 000,00</b>	<b>kr 195 000,00</b>
<b>Revisjon:</b>			
• Regnskapsrevisjon	kr 200 000,00	kr 225 000,00	kr 225 000,00
• Forvaltningsrevisjon og eierskapskontroll	kr 200 000,00	kr 200 000,00	kr 200 000,00
• Andre særskilte oppg.	kr 100 000,00	kr 100 000,00	kr 100 000,00
<b>B. Totalt revisjon</b>	<b>kr 500 000,00</b>	<b>kr 525 000,00</b>	<b>kr 525 000,00</b>
<b>Totalt A + B</b>	<b>kr 730 000,00</b>	<b>kr 720 000,00</b>	<b>kr 720 000,00</b>

**Vedtak:**

Enstemmig vedtak:

*Kontrollutvalget vedtar enstemmig å oversende saken til kommunestyret med følgende forslag til vedtak:*

*Kontrollutvalget blir tildelt en budsjetttramme på kr. 720 000,- for 2021. Budsjetttrammen skal dekke kontrollutvalgets oppgaver etter kommunelovens § 23-2 og Forskrift om kontrollutvalg og revisjon.*

<b>Sak 20/2020</b>	<b>Forespørsel fra konstituert rådmann vedrørende gnr 86 bnr 1 Grøndalen Søndre om sak bør forfølges av kontrollutvalget.</b>
--------------------	---

**Dokumenter:**

– E-post datert 25. august 2020 fra konstituert rådmann til kontrollutvalget

**Saksopplysninger:**

K-utvalgsmedlem Nils Erik Finset ber utvalget vurdere hans habilitet i saken.

Han orienterte at han var 1. vara i Sp forrige periode (2015-2019) og nå fast medlem i kommunestyret for Sp, og leder av Hemsedal Sp. Dette, samt at han og ordfører Pål Rørby representerer samme parti, gjør at han har hyppig kontakt med ordfører i dag.

Da sakene ble behandlet i Hovedutvalg for Plan og Ressurs hadde ikke Finset og Rørby kontakt med hverandre om de sakene.

Finset forlot møtet mens utvalget drøftet hans habilitet.

K-utvalget konkluderer enstemmig med at Finset er habil, da medlemskap i samme politiske parti og deltakelse i kommunestyret sammen ikke fører til inhabilitet. Finset trer inn igjen i møtet.

**Møtebehandling:**

Kst. Rådmann Ola Frogner har i e-post av 25.08.2020 forespurt kontrollutvalget om utvalget ønsker å forfølge sak vedrørende gnr 86 bnr 1 Grøndalen Søndre. Grunneier truer Hemsedal kommune med søksmål og mener at kommunen ikke ønsker å forfølge en påstått ulovlighet.

Kontrollutvalget valgte enstemmig å sette opp forespørselen fra kst. rådmann som egen sak i møtet.

Kst. rådmann Ola Frogner orienterte om sakskomplekset og de meninger og påstander som er fremmet av grunneier. Grunneier har anførsler om habiliteten til daværende hovedutvalgsmedlem Pål Rørby, i en sak tilbake til 2010-2011, anklage om korrupsjon, at kommunen ikke ønsker å forfølge en påstått ulovlighet og varsel om søksmål mot kommunen. I sak det vises til har Fylkesmannen gjort endelig vedtak.



Kontrollutvalget i Hemsedal kommune  
**MØTEBOK**

---

Frogner orienterte om at habilitet tas alvorlig i de ulike politiske utvalgene i kommunen. Teamet ble tatt opp under folkevalgte-opplæringen i fjor høst, og i andre naturlige sammenhenger i kommunen. Kommunen har en jurist ansatt som kvalitets-sikrer bl.a. habilitetsspørsmål.

Kontrollutvalget vil gjøre oppmerksom på at utvalget ikke er en klageinstans for enkeltsaker. Kontrollutvalgets oppgave er bl.a. å påse at kommunen har effektive systemer og rutiner som sikrer at lover og regler følges, og at kommunestyrets vedtak blir fulgt opp.

Kontrollutvalget anser dette til å være en enkeltsak som utvalget ikke har anledning til å gå inn i.

**Vedtak:**

Enstemmig vedtak:

*Kontrollutvalget anser saken som en enkeltsak som det ikke ligger til kontrollutvalget å behandle.*

Hemsedal, 07.09.2020

Hanne Heen Wengen (*sign.*)

*Kontrollutvalgsekretariat for Hemsedal kommune*

Kopi sendt:

Ordfører, kst. rådmann, kommunens postmottak, Kommunerevisjonen IKS, Viken kommunerevisjon IKS

---

**Møteprotokoll godkjent:**

Hemsedal,

\_\_\_\_\_  
Odd Holde  
*leder*

\_\_\_\_\_  
Geir Øvrejorde Carlstrøm  
*nestleder*

\_\_\_\_\_  
Marian Aina Melkevik  
*medlem*

\_\_\_\_\_  
Nils Erik Flinset  
*medlem*

\_\_\_\_\_  
Helga Sølund  
*medlem*