



## Møteinnkalling

### Klagenemnd

Dato: 20.08.2019 kl. 09:00  
Stad: Møterom Skogshorn  
Arkivsak: 15/01274  
Arkivkode: 033

Forfall meldast snarast til Vanja L. Norman på tlf 31 40 88 31 eller på e-post til [vanja.norman@hemsedal.kommune.no](mailto:vanja.norman@hemsedal.kommune.no)

Varamedlemar møter etter nærare avtale.

#### Sakskart

#### Side

#### Saker til behandling

<a href="#">1/19</a>	19/00568-8	68/33//2 Klage på vedtak - kommunal eigedomsavgift - Hanne Øverby	2
----------------------	------------	---	---

Hemsedal, 06.08.2019

Elin Tangen  
Leiar i Klagenemnda

## Saker til behandling

### 1/19 68/33//2 Klage på vedtak - kommunal eideomsavgift - Hanne Øverby

---

Arkivsak-dok. 19/00568-8

Sakshandsamar: Bjørn Olav Viken

---

Saksgang	Møtedato	Saknr
1 Hovudutval for Plan og Ressurs	06.06.2019	42/19
2 Klagenemnd	20.08.2019	1/19

---

**Hovudutval for Plan og Ressurs har behandla saka i møte 06.06.2019 sak 42/19**

#### Behandling

Som innstilling.

#### Votering

Samrøystes

#### Vedtak

Hovedutvalget stadfester rådmannen sin innstilling, og oversender med hjemmel i forvaltningsloven §34 og lokal forskrift om vann og avløpsgebyr §1-5, vedtaket til Klagenemnda for endelig vedtak:

«Klagenemnda stadfester vedtak datert 03.04.19.

Klagenemnda finner ikke at klagen datert 26.04.19 inneholder nye moment som gir grunnlag for å endre vedtak av 03.04.19. Klagen blir derfor ikke tatt til følge.

Vedtaket er fattet i medhold av forvaltningsloven § 34 og lokal forskrift om vann- og avløpsgebyr § 1-5».

---

## 68/33//2 KLAGE PÅ VEDTAK - KOMMUNAL EIGEDOMSAVGIFT - HANNE ØVERBY

#### Saka vert avgjort av:

Klagenemnda

#### Vedlegg:

1. Klage på avvisning av vedtak om endring av faktura for vann- og avløpstjenester, Advokatfirmaet Bull & Co, datert 26.04.2019

2. Avslag på søknad om endring av faktura for vann- og avløpstjenester, Hemsedal kommune, datert 03.04.19
3. Søknad om reduksjon av faktura for vann- og avløpstjenester, e-post datert 22.03.19

**Dokument i saka:**

Følger av arkivsak 19/00568

**Saksopplysningar:**

Hemsedal kommune mottok den 22.03.19 e-post fra eier av Furubakken 2B vedr. faktura for kommunale avgifter 1. termin 2019 pålydende 18 781 kr. Beløpet avviker vesentlig fra det som har vært fakturert tidligere og skyldes at målt vannforbruk i 2018 er 398 m<sup>3</sup> mot normalt 80-95 m<sup>3</sup> tidligere år. Eier antar at økningen i vannforbruket skyldes at en utekran har blitt åpnet av uvedkommende. På bakgrunn av dette søkes det derfor om at kommunen ser bort fra det faktiske vannforbruket og utsteder ny regning basert på historisk vannforbruk tilsvarende ca. 80-95 m<sup>3</sup>.

I vedtak datert 03.04.19 av slo Hemsedal kommune søknaden. Avslaget er basert på tidligere praksis og tilsvarende saker i kommunen der en har lagt til grunn at vannmålerens telleverk skal danne grunnlaget for gebyrfastsettingen så fremt det ikke er konstatert direkte feil på vannmåleren eller det er påvist mer enn 5 % avvik under kontrollmåling. Avslaget er i samsvar med bestemmelsene i §§ 4-4 og 4-7 i lokal forskrift om vann og avløpsgebyr i Hemsedal kommune.

I brev datert 26.04.2019 påklages kommunes vedtak av 03.04.19. I klagen anføres det mellom annet at:

1. Vedtaket framstår urimelig og i strid med selvkostprinsippet.
2. Det høye vannforbruket i 2018 skyldes ikke husholdningens eget forbruk, men at uvedkommende har skrudd opp utekranen når ingen var tilstede i huset.
3. Hadde gebyrene blitt fastsatt ut fra stipulert forbruk ville ikke hendelsen fått betydning
4. Teknisk metode for avlesning av vannmåler gjør at husholdningen har liten mulighet til å oppdage en hendelse
5. Siden økt vannforbruk i 2018 skyldes en utekran som har stått åpen, er ikke mengden avløpsvann økt og kommunen kan følgelig ikke fakturere for dette.

**Forhold til overordna plan:**

Ikke relevant

**Miljøkonsekvenser:**

Ikke relevant

**Helse-/miljø og beredskapstilhøve:**

Ikke relevant

**Økonomiske konsekvensar:**

Se vurdering.

## Vurdering:

### **Klagerett og klagefrist**

Klager er part i saken. Klager har dermed adgang til å klage på vedtaket, jf. forvaltningsloven § 28.

Klagen er fremsatt innen klagefristen etter forvaltningsloven § 29.

### **Vurdering av klagers anførsler**

#### 1. Vedtaket er urimelig og i strid med selvkostprinsippet

Hemsedal kommune har fastsatt vann- og avløpsgebyrer i samsvar med rammene gitt i Lov om vass- og kloakkavgifter § 3, forurensingsforskriften del 4A og lokal forskrift om vann- og avløpsgebyrer. Gebyrenes størrelse fastsettes i samsvar med Retningslinjer for beregning av selvkost for kommunale betalings-tjenester (H-3/14, Kommunal- og moderniseringsdepartementet, februar 2014).

Selvkost innebærer at kommunens kostnader med å frembringe tjenestene skal dekkes av gebyrene som brukerne av tjenestene betaler. Kommunen har ikke anledning til å tjene penger på tjenestene. For å kontrollere at dette ikke skjer utarbeider kommunen, etter hvert regnskapsår, en selvkostkalkyle som viser selvkostregnskapet for det enkelte gebyrområdet.

Videre følger det av lokal forskrift om vann og avløpsgebyr i Hemsedal kommune § 4-4 tredje ledd at:

*«Dersom kontroll av vassmåleren viser at den er innenfor målergrensene jf. § 4-7, gjev unormal høgt vannforbruk ikkje grunnlag for redusert gebyr.»*

I dette tilfellet er det ikke funnet vesentlige avvik eller feil med vannmåleren og det er følgelig ikke grunnlag for å avkorte gebyret.

Ut fra de føringer som er gitt i lov, forskrift og Retningslinjer for beregning av selvkost for kommunale betalingstjenester kan vi ikke se at vedtaket som er gjort i denne saken bryter med selvkostprinsippet.

#### 2. Vannforbruket skyldes ikke husholdningens eget forbruk, men at uvedkommende har skrudd opp utekranen når ingen var tilstede i huset.

Vi har ikke grunnlag for å motstride at uvedkommende kan ha skrudd opp utekranen når ingen var tilstede i boligen. Vi ser det imidlertid likevel slik at det er abonnentens ansvar å sikre egne sanitærinstallasjoner mot slike hendelser.

#### 3. Hadde gebyrene blitt fastsatt ut fra stipulert forbruk ville ikke hendelsen fått betydning

Etter forurensingsforskriften § 16-4 skal vannforbruket baseres på målt eller stipulert anslag. I Hemsedal kommune er det innført plikt for alle eiendommer oppført etter 01.01.08 og installere vannmålere. Ved installasjon av vannmåler kan man ikke i ettertid kreve å gå tilbake til stipulert anslag. Vi kan derfor ikke se at dette forholdet har noen betydning i denne saken.

4. Teknisk metode for avlesning av vannmåler gjør at husholdningen har liten mulighet til å oppdage en hendelse.

Klager mener at den tekniske løsningen kommunen har hva gjelder type vannmåler og avlesningsmetode gir abonnenten liten mulighet til å oppdage ev. feil ettersom vannforbruket ikke leses av løpende elektronisk.

Hemsedal kommune har inntatt bestemmelser om vannmåler i lokal forskrift om vann- og avløpsgebyr kap. 4. Det følger av § 4-5 i nevnte forskrift at det er abonnenten sitt ansvar å jevnlig føre tilsyn med måler. Uavhengig av type måler og avlesning er det dermed abonnenten som har ansvaret for å føre kontroll og jevnlig tilsyn egen vannmåler og vannforbruk.

Det kan videre nevnes det er få kommuner i Norge som har gått over til elektroniske målere og løpende elektronisk avlesning. Prinsippet som brukes for vannmåling i Hemsedal bygger på anerkjente prinsipper og er svært vanlig i landets kommuner.

5. Siden økt vannforbruk i 2018 skyldes en utekran som har stått åpen, er ikke mengden avløpsvann økt og kommunen kan følgelig ikke fakturere for dette

Prinsipielt gjelder at vann inn = vann ut og i lokal forskrift om vann- og avløpsgebyr § 3-6 første ledd heter det at:

*«Same forbruk i m<sup>3</sup> leggst til grunn for berekning av både vassgebyr og avløpsgebyr»*

Dette prinsippet gjelder selv om vann og avløpsmengden kan variere og det innvilges for eksempel ikke avkortning av avløpsgebyret i tilfeller hvor det er blitt brukt mye vann til hagevanning. Vi mener også tilsvarende må gjelde i dette tilfellet da det er abonnentens ansvar å sikre egne sanitærinstallasjoner mot slike hendelser som kan ha forekommet her. Dette kan for eksempel enkelt gjøres ved å stenge av hovedkranen ved lengre fravær.

### **Konklusjon**

På bakgrunn av vurderingen over finner ikke administrasjonen at klagen inneholder nye moment som gir grunnlag for å endre vedtak av 03.04.2019. Det tilrådes derfor at klagen ikke blir tatt til følge.

### **Rådmannen si innstilling:**

Klagenemda stadfester vedtak datert 03.04.19.

Klagenemda finner ikke at klagen datert 26.04.19 inneholder nye moment som gir grunnlag for å endre vedtak av 03.04.19. Klagen blir derfor ikke tatt til følge.

Vedtaket er fattet i medhold av forvaltningsloven § 34 og lokal forskrift om vann- og avløpsgebyr § 1-5.