

Hemsedal kommune

Hemsedalsvegen 2889
3560 Hemsedal

HEMSEDAL KOMMUNE	
Saksnr	16/01017-4
- 7 MARS 2017	
Saksbeh	OJ. Pia
Arkivkode	232 Gradering

Saksbeh./tlf.nr.: Øyvind Glendrange/99619548

Deres ref./Deres dato:

Vår ref.: 13/01201-4

Vår dato: 06.03.2017

Eiendomsskatt 2017 - Klage på vedtak

1 Innledning

Statnett SF («Statnett») påklager med dette Hemsedal kommunes vedtak om eiendomsskatt for 2017 for eiendommene 999/16/0/0/0 (Øljusjøen-Hemsil) og 999/16/0/0/1 (Hemsil 1-Hemsil 2). Vi kan ikke se å ha mottatt noe vedtak/skatteseddel for 2017, men av kommunens hjemmeside fremgår det at klagefristen for utskrevet eiendomsskatt på verk og bruk er satt til 12. april. Klagen er dermed rettidig.

Hemsedal kommune fastsatte eiendomsskattegrunnlaget for Statnetts overføringsanlegg ved vedtak den 21. februar 2012 basert på verdier i takstrappport utarbeidet av Thomas Bjønnes 19. september 2011. Høyesterett skal behandle spørsmålet om hvorledes fradrag for slit, elde og eventuell utidsmessighet skal fastsettes ved verdsettelse av verk og bruk etter eiendomsskatteloven. Behandling av saken er berammet til uke 23. Statnett foreslår at klagen stilles i bero i påvente av Høyesteretts dom.

2 Nærmere om grunnlag for klagen

2.1 Innledning

Etter eiendomsskatteloven § 8A-2 skal eiendomsskattegrunnlaget svare til den objektiviserte verdien av eiendommen. Ved taksering av verk og bruk tas det utgangspunkt i teknisk nyverdi, det vil si kostnadene til gjenanskaffelse av anlegget og videre skal det gjøres fradrag for verdiforringelse på grunn av slit, elde og eventuell utidsmessighet.

Etter Statnetts syn er eiendomsskattevedtaket for eiendommene 999/16/0/0/0 (Øljusjøen-Hemsil) og 999/16/0/0/1 (Hemsil 1-Hemsil 2) ikke i henhold til eiendomsskatteloven § 8A-2. Statnett vil begrense klagen til kraftledningene og gjelder forholdet som er angitt under.

2.2 Fradrag for slit, elde og eventuell utidsmessighet

Statnett fremholder at ettersom taksten skal reflektere antatt omsetningsverdi, må også fradraget for slit og elde og eventuell utidsmessighet være basert på prinsipper som er egnet til å finne omsetningsverdien.

Statnett gjør gjeldende at det ikke er anledning til å kombinere substans- og avkastningsverdimetoden slik at fradraget for verdiforringelse ved bruk av substansverdimetoden beregnes på grunnlag av en avkastningsverdimetode. Benyttes substansverdimetoden, er det verdiforringelsen som følger av teknisk/fysisk slit og elde som skal komme til fradrag. I tillegg skal eventuell verdireduksjon som følge av utidsmessighet komme til fradrag.

I takstrappen foretas det en sammenligning mellom verdsettelse av kraftanlegg og nettanlegg. Det vises til at en progressiv avskrivningsprofil er det som passer best til å beskrive verdireduksjoner på grunn av slit, elde og utidsmessighet. Det progressive forløpet begrunnes både i at slitasje og vedlikeholdsbehov er minst de første årene, samt at funksjons-/inntjeningssevne reduseres lite over levetiden. Den konkrete verdsettelsesmodellen som er benyttet for å beregne fradraget, tar utgangspunkt i en avkastningsverdimodell hvor størrelsen av verdiforringelsen beror på valget av rente og anleggets alder. Ved beregning av gjenværende levetid legges det til grunn en teknisk/økonomisk levetid på 40 år som utgangspunkt. For å komme til teknisk/økonomisk alder benyttes en metode kalt "treg aldring" hvor reell alder reduseres med 1/3.

Statnett anfører at reduksjonen i anleggenes objektiviserte markedsverdi som følge av alder og teknisk/fysisk slit skjer jevnt, men med ulik intensitet, over nettanleggenes levetid, og at det ved beregningen av fradrag for slit og elde derfor må benyttes en lineær profil over nettanleggets antatte levetid.

Nettanleggene er utsatt for slit og elde selv om nettets funksjonalitet er opprettholdt. At anlegget gjennom hele levetiden beholder sin funksjon, er derfor uten betydning for det fradraget som knytter seg til *slit og elde*.

Et eventuelt funksjonstap må hensyntas ved et fradrag for *utidsmessighet*. Dette ville i så fall ha kommet *i tillegg* til fradraget for slit og elde.

2.3 Levetid

Ledningsnettet er dimensjonert for å oppnå en levetid på 70 år og Gulating Lagmannsrett uttaler at verdsettelsen må bygge på at normal levetid er 70 år. Gjenværende levetid vil for

kraftledninger være 10 år fordi det normalt tar 10 år fra en beslutning om utskifting av en ledning treffes til ny kraftledning er ferdig bygget og satt i drift. Fradragprofilen skal gi en treffende beskrivelse av verdiutviklingen frem til dette.

Statnett har fått medhold i Gulating lagmannsretts enstemmige dom om at de prinsipper som er anvendt av Thomas Bjonnes er ulovlige. Ved beregning av eiendomsskattegrunnlaget skal det gjøres en reduksjon i teknisk nyverdi for slit og elde basert på en lineær verdireduksjon over anleggets antatte levetid. Statnett ber om at dette legges til grunn.

3 Konklusjon og oppsummering

Statnett påklager vedtaket knyttet til kraftledningene og ber om at eiendomsskattegrunnlaget fastsettes i tråd med premissene gitt av Gulating Lagmannsrett ved dom av 28. juni 2016.

Skulle det være spørsmål eller behov for ytterligere informasjon, ber vi om at undertegnede kontaktes per e-mail: eiendomsskatt@statnett.no.

Med vennlig hilsen



Lise Marie Evensen
Senior rådgiver skatt/Tax Manager